

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

a ZÖLD-ÚT Esztergom Zöldfelület-gondozó és Útfenntartó Kft. Felügyelő Bizottságának
2019. február 20-i üléséről

Helyszín: ZÖLD-ÚT Esztergom Kft., 2500 Esztergom, Deák F. u. 4.

Jelen vannak:

Dr. Szántó Tamás vezérigazgató (Strigonium Zrt.)
Nagy Attila ügyvezető
Németh-Nébli Erika irodavezető

A Felügyelő Bizottság tagjai:

dr. Szerencsés Gergely István, a Felügyelő Bizottság elnöke
Sztojka Lajos, a Felügyelő Bizottság tagja
Tóth Tamás Béla, a Felügyelő Bizottság tagja

Dr. Szerencsés Gergely az ülést 10 órakor megnyitotta, megállapította, hogy a Felügyelő Bizottság 3 tagja jelen van, így határozatképes. A jegyzőkönyv vezetésére Kriván Juditot, a jegyzőkönyv hitelestésére Sztojka Lajost kérte fel.

Az elnök megállapította, hogy napirendhez módosítási javaslat nem érkezett.
A Felügyelő Bizottság a napirendet határozathozatal nélkül, egyhangúlag elfogadta.

Napirend:

- 1./ A társaság 2018. évi eredményének megtárgyalása – 1. forduló
- 2./ A társaság 2019. évi üzleti tervének megtárgyalása – 1. forduló
- 3./ Egyebek

- 1.) **A társaság 2018. évi eredményének megtárgyalása – 1. forduló**
- 2.) **A társaság 2019. évi üzleti tervének megtárgyalása – 1. forduló**
Előterjesztő: Nagy Attila ügyvezető

A Felügyelő Bizottság elnöke felkérte az ügyvezetőt, hogy ismertesse a társaság 2018. év gazdálkodás eredményeit.

Nagy Attila: A 2019-es üzleti tervhez elmondta, hogy nem látják az önkormányzat idei évét, hogy mire számíthat a Zöld-Út Kft. Biztos benne, hogy a 2018-as árbevételt nem fogják elérni. 20 %-ot vettek le az árbevételből az önkormányzat részéről, melyet kipótolni nem tudnak mással. Meglátása szerint nem az a dolguk, hogy minél több árbevételük legyen, hanem hogy ellássák a feladatokat, ez a volumen így is meghaladja azt, amire képesek. Azáltal, hogy kevesebb lesz az önkormányzat megrendelés-állománya, többet tudnak maguk ellátni és elméletileg kiszorul az alvállalkozói teljesítés. Nem gondolja, hogy a fűnyírásnak, vagy hasonló típusú munkáknak kevesebbnek kellene lennie, de minden az önkormányzaton múlik, hogy mit fog a társaságnak meghatározni. Javaslatukat elmondták, többször elküldték az önkormányzatnak.

Dr. Szántó Tamás vezérigazgató kérdésére Nagy Attila elmondta, hogy meg van határozva a lakosságnak a házuk előtti fűnyírás, ároktisztítás, síkosság mentesítés. Ez változó, van olyan

utca, ahol egy lakosnak 50-100 m² területen is kell nyírnia a fűvet, ezeket speciálisan kell kezelni, pontosan meg kell határozni, hogy kinél mit vállal az önkormányzat. Néha ad-hoc módon adja ki az önkormányzat, – ahol a rendelet szerint nem feladatuk – hogy menjenek ki egy mellékutcába, és nyírják le a fűvet, de ezt mindig kiadják és ki is fizetik utána. Véleménye szerint módosítani kellene az utcaleírást – melyben meg van határozva, hogy hova kell menniük fűvet nyírni – hogy a valóban fontos és kiemelt munkákra tudjanak koncentrálni.

Dr. Szántó Tamás: megkérdezte, hogy amikor az E.ON végig megy és a közterületi gallyakat elég durván levágja, és otthagyja maga után a levágott fákat, akkor ezt kinek kellene elvinnie?

dr. Szerencsés Gergely: Álláspontja szerint az E.ON-nak kellene elszállítania. Viszont abból a szempontból, hogy az önkormányzat a tulajdonos, neki kellene gondoskodni a gallyazásról. Az E.ON-nak viszont joga van arra, hogy önhatalmúlag megcsinálja a gallyazást, hogy fenn tudja tartani a zavartalan szolgáltatást, mert neki meg arra van kötelezettsége. Így az E.ON nem megfelelően végzi a munkát, arra hivatkozva, hogy gyakorlatilag ők dolgoznak az önkormányzat helyett.

Nagy Attila: Ismertette, hogy 15 éve, amióta villany van, ez problémát jelent. Az új főkertész ígéretet tett, hogy rendezi ezt a problémát az E.ON-nal. Az E.ON álláspontja szerint nekik nincs fájuk, a városnak kell gondoskodnia arról, hogy a magasfeszültség közelébe ne nőjenek be a fák. A magasfeszültség miatt nem végezheti el bárki ezt a munkát, ezért az E.ON munkatársai végzik el. Az így megmetszett fák utána nagy valószínűséggel elpusztulnak. Kérte, hogy – ha nincs más megoldás – akkor adjanak egy ütemtervet és az E.ON által levágott ágakat ledarálják, elviszik. Kereste az együttműködést az E.ON-nal is. Javasolta a főkertésznek, hogy azokat a fákat, amik nagyon nőnek (diófa, gyümölcsfák) fokozatosan cseréeljék le olyan fákra, amik nem érik el a magas feszültségű vezeték magasságát.

Dr. Szántó Tamás álláspontja szerint ez jegyzői feladat.

Nagy Attila: Úgy gondolja, hogy a Képviselő-testületnek kellene olyan határozatot hoznia, amik a fák lecseréléséről szól, így 5-6 év alatt megoldódna ez a probléma.

Dr. Szántó Tamás: Lehetőségként vetette fel, hogy egy olyan rendeletre van szükség, ami szabályozná, hogy mi a dolga az E.ON-nak.

Nagy Attila: Hozzátette, hogy az úthálózattal kapcsolatban hasonló probléma van. A KPM nem takarítja le kellő gyakorisággal az útjait. Valamint a gázszolgáltató esetében is van 6-7 olyan ásatás, amit csak földdel tömtek vissza. A rendelet szerint be kell jelentenie a lakosnak és a gázszolgáltatónak is ha be akar kötni valamit, akkor kiadják a burkolatbontási engedélyt, meghatározzák, hogy legalább a helyreállítást a Zöld-Úttal kell végeztetni. Vannak esetek, amikor se ők nem tudnak erről, se az önkormányzat.

Dr. Szántó Tamás: Megkérdezte, hogy a bevételeknél, amit a Vízműre terveztek, reális-e a közel 40 Mft?

Németh-Nébli Erika: Tájékoztatta a Felügyelő Bizottságot, hogy a betervezett összeg reális. Egységár módosítások miatt a Vízművel új szerződés megkötése van folyamatban, mely aláírás alatt van a Vízmű Kft-vel.

Továbbá Németh-Nébli Erika Dr. Szántó Tamás felvetésére elmondta, hogy az Eszköz Kft. oldalára van bérbeadás címszó alatt betervezve az átrakó állomás.

Nagy Attila: Lehetőségként vetette fel, hogy az Eszköz Kft. megvenné az átrakó állomást. Így a Zöld-Út Kft. szempontjából lesz egy nagy bevétel, utána már nem lesz bérleti bevétel belőle, de a kettő kiegyenlíti egymást. Amikor volt a hulladékos probléma, azt vizsgálta a közszolgáltató, hogy ezt elméletileg szerinte meg kellett volna kapnia. Az átrakó állomást a városnak ingyen kellett volna biztosítania a közszolgáltatónak, hogy ő ezt használhassa. De ez nem a város közvetlen tulajdona, hanem egy Strigoniumon keresztül közvetett tulajdonlás. A telek viszont az önkormányzaté.

Dr. Szántó Tamás kérdésére Németh-Nébli Erika elmondta, hogy az átrakó állomás bekerülési értéke 80 MFt körül volt.

Dr. Szántó Tamás kérdésére Nagy Attila ügyvezető elmondta, hogy ebben fizikailag az átrakó állomás és négy konténer van benne. Könyvvitelileg már le is lett írva.

Dr. Szántó Tamás álláspontja szerint három elemből adódik össze az átrakó állomás értéke. Maga a földterület – ahol az eladó az önkormányzat lenne, ha azt szeretnék, hogy tulajdonjogilag teljesen rendezett legyen – a felépítmény értéke és a hatósági engedélyek.

Nagy Attila Dr. Szántó Tamás kérdésére elmondta, hogy nincs rekultivációs kötelezettség. A lerakóknál kellett képezni egy rekultivációs alapot, amiből később rendbe rakják a területet. Itt nincs talajszennyezés átrakás miatt, mert gépből gépbe történik az átrakódás. Vezérigazgató úr kérésére ígéretet tett, hogy ismét értékeltetni fogja az átrakó állomást, hogy mi jelenleg a piaci ára.

Az üzleti terv elkészítésekor nem vették figyelembe, hogy megemelkedtek az építőanyag árak és a munkabérek.

Dr. Szerencsés Gergely kérdésére Németh-Nébli Erika elmondta, hogy a könyvkiadás a 2018-as beszámoló árbevételénél az önkormányzat lapkiadás soron van feltüntetve. A közszolgáltatási szerződés szerint ide tartozik bele. Az idei évben az önkormányzat részéről több megrendelés nem volt.

Szintén dr. Szerencsés Gergely kérésére Németh-Nébli Erika elmondta, hogy 45 fővel dolgozik a Zöld-Út Esztergom Kft., melyben benne van ő is és ügyvezető úr is.

Dr. Szerencsés Gergely kérdésére Nagy Attila ügyvezető elmondta, hogy folyamatos törekvésük új munkaerőt felvenni, csak nem tudják, hogy milyen megrendeléseik lesznek. Elképzelhető, hogy olyan kevés munkát kapnak, hogy leépítésre lesz szükségük.

Dr. Szántó Tamás az előző napon felvetette, hogy tartsanak egyeztetést az önkormányzat Pénzügyi Osztályának vezetőjével, a Városfejlesztési Osztály vezetőjével, ill. akit még érint ez a dolog, hogy az üzleti terveik összhangban legyenek az elfogadandó költségvetéssel.

Nagy Attila nemtetszését fejezte ki asmiatt, hogy az önkormányzat február hónapban leállítja az összes munkájukat, mert nincs kész az önkormányzat részéről a költségvetés.

Dr. Szerencsés Gergely nagyon sajnálatosnak tartja ezt, mert véleménye szerint amit az év elején nem kezdenek el szervezni, az az idei évben nem fog elkészülni.

Dr. Szántó Tamás szerint most kellene rögzíteni az önkormányzattal, hogy milyen várható munkák vannak, és milyen tervezett ütemezéssel.

A telephely témával kapcsolatban Nagy Attila elmondta, hogy most kellene megvenniük a téli sózáshoz szükséges ömlesztett sót, mert most olcsóbb, és most kellene betenniük egy védett

területre. Ezekkel sok pénzt lehetne spórolni, de ehhez kellene egy olyan telephelyi megfelelés, amivel jobban tudnának működni.

A csikked szedését és az illegális hulladék begyűjtését tartalmazó szerződés lejárt december 31-én. Nézőpontja szerint ennek határozatlan idejűnek kellene lennie, ezeket a munkákat akkor is el kell végezni, ha csődbe megy a város. Nagy a bizonytalanság. Ha nem végzik el a munkát, az a probléma, hogy miért nincs elvégezve, ha elvégzik a munkát, akkor számon kérik, hogy miért csinálnak olyan munkát, amire nincs megrendelésük.

Dr. Szántó Tamás észrevételezte a 2019. évi üzleti tervnél, hogy lényegesen kevesebb az alvállalkozói teljesítés.

Németh-Nébli Erika egyet értett ezzel.

Nagy Attila nézőpontja szerint, ha jól alakulnak a dolgok murvázás tekintetében nincs szükségük alvállalkozóra. Egy új gép vásárlásával, a régi gép eladásával el tudnák látni ezeket a feladatokat.

Dr. Szántó Tamás észrevételezte, hogy a Zöld-Út Esztergom Kft. könyvelési díjai évek óta változatlanok, és ez feszültség forrása lett. Úgy gondolja, azzal, hogy a létszám megemelkedett sok probléma keletkezett a bérszámfejtés területén is. Ez több időt vesz igénybe. Emellett a könyvelési tételek is jelentősen megemelkedtek az elmúlt három évben, és még mindig ugyanaz a könyvelési díj. Véleménye szerint ezen az összegben emelni kellene.

Nagy Attila nézete szerint egy ilyen cégnek, mint a Zöld-Út Kft. külön könyvelése kellene, hogy legyen. Nehezményezte, hogy nem látja pontosan, hogy hol tart a könyvelés, több adatra lenne szüksége.

Dr. Szántó Tamás az elhangzott kritikára válaszul adta, hogy a beérkező adatok gyakran hibásak, elindul egy egyeztetés és ez sok időt vesz igénybe.

Nagy Attila egyet értett ezzel. Ha helyben van a könyvelő, akkor folyamatosan orvosolja a bérszámfejtéssel a könyveléssel kapcsolatos problémákat.

Dr. Szántó Tamás véleménye szerint ha ügyvezető úr ki szeretné ezt a munkát szervezni, akkor nem lenne rá elég egy fő. Ez jelenleg ár alatt van. Szerinte ezt kellene most rendezni, és később – főleg ha gazdát cserél a Zöld-Út Kft. – ahhoz viszi át a társaság a könyvelését, akihez szeretné.

Mindkettejük javaslatára a könyvelési díjat később fogják megbeszélni.

Dr. Szerencsés Gergely elmondta, hogy a Felügyelő Bizottság azt támogatja, hogy próbálják a felek megtalálni azt a megoldást, hogy rendszeren belül maradjon a könyvelés.

Utolsó témaként vetette fel Dr. Szántó Tamás vezérigazgató, az osztalékkal kapcsolatban – melynek 2/3-át kapta meg a Strigonium Zrt. –, hogy az elmaradó részt fontos lenne a Zöld-Út Kft. részéről rendezni. Elmondta, hogy a 2018-as év után a Strigonium Zrt. nem tervez osztalékot, hogy a rendelkezésre álló pénzeszközöket a Zöld-Út Kft. fejlesztésekre tudja fordítani.

A 2018-as év üzleti eredményével kapcsolatosan Németh-Nébli Erika elmondta, hogy az átadott dokumentumok számadatokkal mutatják be a 2018-as évet, mely az első teljes évük volt közszolgáltatóként. Az alvállalkozói munkák alakulásának okait részletesebben kifejti a mellékletként átadott beszámoló. Októberben és novemberben hirtelen olyan sok munkát

kaptak, amit csak alvállalkozó bevonásával tudtak elvégezni. Az ivó kutak, szökőkutak üzemeltetése olyan speciális gépészeti, villanszerelési munka, amit teljes egészében alvállalkozóval tudtak megoldani.

Nagy Attila elmondta, hogy a társaság részéről szívesen lemondana az ilyen jellegű munkákról, mert nagyon drágák. Visszaélnék a vállalkozók az ilyen jellegű speciális gépészeti munkákkal. 2018. évben sokat költöttek a gépeikre, ami nem mindig tervezhető. Tavalyi évben megtörtént a béremelés is.

Németh-Nébli Erika hozzátette még, hogy a hulladékszállítás, az illegálisan lerakott hulladék elszállításának költsége nagyon magas. Az önkormányzati megrendelésre történt épületek elbontása során voltak olyan speciális feladatok, amikhez nem voltak munkagépeik. Hatalmas építés törmelékszállítások voltak.

Nagy Attila azt javasolta, hogy az olyan típusú munkáknál, amiknél nem látják előre a költségeket, utólag adjanak árat.

Dr. Szántó Tamás kérdésként intézte Nagy Attila ügyvezető úrhoz, hogy jelenleg úgy működik, hogy ha alvállalkozót közbeszerzetnek, akkor azt a Közbeszerzési Bizottságon keresztül kell intézni?

dr. Szerencsés Gergely elmondta, hogy ez attól függ, hogy mekkora a munka volumene.

Dr. Szántó Tamás elmondta, mindezt azért kérdezi meg, mert az in-house-nál arra a szabályra kell odafigyelni, hogy nem az önkormányzat közbeszerzeteti a Zöld-Út Kft-t, hanem ha alvállalkozó van, akkor a Zöld-Út Kft-nek kell adott értékhatár fölött közbeszerzetni.

Nagy Attila elmondta, hogy ezt Berta Ferenc végzi a Zöld-Út Kft-nek. A nem közbeszerzési értékeknél is, a 15 MFt alattiaknál is ugyanúgy megtörténnek ezek az eljárások, csak nem közbeszerzés, hanem meghívásos rendszerben. Mindkét típust Berta Ferenc végzi el, csak a 15 MFt felettieket át kell futtatni a Közbeszerzési Bizottságon.

Dr. Szerencsés Gergely korigált aszerint, hogy a közbeszerzési szabályzat szerint mindent át kell futtatni a Közbeszerzési Bizottságon.

Nagy Attila ügyvezető megosztotta még a Felügyelő Bizottsággal azt a dilemmáját, hogy a 2017-es, 2018-as év nagy mennyiségű kosaras autót igénylő munkáit nézve szükséges beszerezni egy új kosaras autót, - mert a régiről leszerelték a kosarat balesetvédelmi okokból – viszont, ha 2019-ben nagyságrendekkel visszaesik az ilyen jellegű munkák megrendelése, ez az autó nem fogja kitermelni azt, amit szeretnének vele elérni. Viszont szüksége van a városnak egy ilyen kosaras autóra. Összegezve megállapította, hogy vannak olyan beszerzéseik, gépeik, amik nem hoznak feltétlenül eredményt.

Dr. Szántó Tamás véleménye szerint ezért lenne fontos egyeztetni az önkormányzattal, hogy nagyságrendileg mennyi ilyen típusú munkát szeretne a Zöld-Út Kft-re rábízni.

Nagy Attila szerint még az is gond a közbeszerzetésnél, hogy egy ilyen gépjármű beszerzése 3-4 hónapot is igénybe vehet. Mire meg tudja vásárolni a járművet, eltelt fél év. Nem lehet várni. Be kell szerezniük az árokásó földmunkagépet is. A rönkaprító gépük is jelenleg áll. Emiatt megnöttek az amortizációs költségeik. Álláspontja szerint egy ilyen céget akkor is fenn kell tartani, ha nem tudja feltétlenül kitermelni az adott évben ezeket a költségeket.

Dr. Szerencsés Gergely szerint minden témát megbeszéltek, ami a jövőre nézve, és az együttműködés szempontjából fontos.

Tóth Tamás Béla mint intézményvezető fűzte az elhangzott témákhoz elismerő szavait, mely szerint többször kért sürgős segítséget a Zöld-Út Esztergom Kft-től, és mindig számíthatott a társaságra.

A Felügyelő Bizottság jelen lévő 3 igen szavazattal meghozta következő határozatát:

1/2019. (02.20.) számú Felügyelő Bizottsági határozat

A Felügyelő Bizottság elfogadta ügyvezető úr beszámolóját mindkét napirend tekintetében.

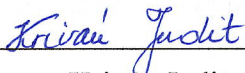
3.) Egyebek

Egyéb kérdés, felvetés nem hangzott el, a Felügyelő Bizottság elnöke megköszönte a részvételt és a Felügyelő Bizottság ülését berekesztette.

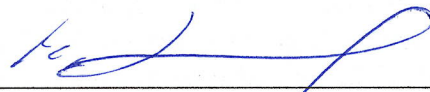
k.m.f.

A jegyzőkönyvet készítette:

Ellenjegyezte:



Kriván Judit
jegyzőkönyvvezető



dr. Szerencsés Gergely
a Felügyelő Bizottság elnöke

A jegyzőkönyvet hitelesítette:



Ember Dániel
FB tag